

DDT 52 – SERVICE ENVIRONNEMENT ET FORET

Contribution portant sur l'examen d'une demande d'autorisation environnementale

En réponse à votre saisine, je vous prie de bien vouloir trouver ci-dessous les éléments de réponse de mon service :

Pétitionnaire	ENROGRANULATS	
Commune Adresse	SEMOUTIERS-MONSAON	
Intitulé du projet	Exploitation d'une installation dédiée au stockage de déchets inertes et de déchets d'amiante liés à des matériaux inertes	
Type de projet	Autorisation au titre des ICPE -	
Coordonnées du siège social	1 rue du Canal - Pôle industriel du Malambas 57280 HAUCONCOURT	
N° et date de dépôt	Dossier n° AEU-52-2030-30_Installation_stockage_déchets_EUROGRANULATS	
Corpus réglementaire concerné par l'autorisation	X	Natura 2000
		Installation de production d'électricité
		Autorisations spécifiques éoliennes
Nom et coordonnées de la personne responsable du dossier	Nom : GITZHOFFER Prénom : Mathieu Téléphone : 03.87.51.48.60 Courrier électronique : Adresse : 1 rue du Canal - Pôle industriel du Malambas 57280 HAUCONCOURT	

1) Caractère suffisant du dossier :

- Le dossier est jugé incomplet et irrégulier :

Je vous informe que le dossier est jugé incomplet et irrégulier par mon service pour les aspects relatifs à l'évaluation des incidences notables du projet sur la biodiversité et de ses impacts sur l'état de conservation des sites Natura 2000 sous pilotage du Préfet de Haute-Marne.

Le pétitionnaire n'a pas fourni d'étude d'impact mais seulement un rapport non technique de l'étude d'impact. Dans celui-ci, il limite l'étude d'impact au site N2000 le plus proche « Pelouse de la côte de Chaumont à Brottes » (FR2100263) situé à moins de 5km. Il ne tient pas compte du Parc National de Forêts situé à moins de 20km ni des autres milieux remarquables proches (autres sites N2000, ZNIEFF, APPB...)

La construction du site est susceptible d'avoir des impacts sur la biodiversité et peut entraîner des destructions d'habitats ou d'espèces.

Le pétitionnaire indique avoir fait des relevés faunistiques entre 2018 et 2019. Les données ne sont pas présentes et limitées à un papillon (espèce exacte non citée). Il conclut à l'absence de ce papillon sur le site. Aucun autre relevés floristiques et faunistiques n'a été effectué sur le terrain. Le pétitionnaire ne peut donc pas conclure à l'absence d'espèces

remarquables. De plus le site se situe sur une ancienne carrière, l'absence de chiroptère tout au long de l'année n'est pas mentionnée.

Le maître d'ouvrage qualifie comme étant minimales les impacts liés à la construction du site pour les raisons suivantes :

- le site est éloigné de la zone N2000 « Pelouse de la côte de Chaumont à Brottes » (FR2100263)

2) Appréciation du projet

Le résumé non technique de l'étude d'impact montre que le porteur de projet n'a pas correctement identifié les enjeux relatifs à la préservation de la biodiversité et les incidences correspondantes. En effet le porteur de projet limite la zone d'étude à la zone protégée la plus proche. De même, les impacts sur le Parc National de Forêts ne sont pas cités alors que le projet se trouve proche de l'air optimale d'adhésion du Parc et à quelques kilomètres seulement du cœur du Parc.

3) Prescriptions à inscrire dans l'arrêté d'autorisation en cas de décision favorable

Compte tenu des absences décrites ci-dessus, **il est demandé au pétitionnaire de fournir un complément de dossier** contenant l'étude d'impact complète et prenant en compte des données terrains.

Mes services restent à votre disposition pour toute information complémentaire.

Le 20/10/2020

Le Chef du service Environnement et Forêt

Hadrien MAURIAC

